IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 82)
z dnia 17 września 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 82)

17 września 2021 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1530 i 1561).

W posiedzeniu udział wzięli: **Barbara Socha** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska, Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Urszula Sęk, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W porządku dziennym mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw, druki nr 1530 i 1561.

Mamy kworum. Informuję, że posiedzenie odbędzie się w trybie stacjonarnym i głosowania będą przeprowadzane za pomocą legitymacji poselskich umieszczonych w czytnikach dostępnych na sali obrad. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. Przechodzimy do jego realizacji. Bardzo serdecznie witam panią minister Barbarę Sochę z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Witam pana dyrektora Olgierda Podgórskiego dyrektora Departamentu Polityki Rodzinnej oraz wszystkich zebranych gości.

Szanowni państwo, podczas drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono ponad 120 poprawek. Chcę bardzo podziękować paniom legislatorkom za ogrom pracy, które wykonały. Mam ogromną prośbę. Panie są do dyspozycji. Bardzo proszę, jeżeli państwo nie potrafią sformułować prawidłowo poprawek, panie mogą pomóc merytorycznie. Jeżeli szanujemy siebie i swoją pracę, szanujmy również inne osoby, które wykonały mrówczą pracę, żeby to połączyć i zgrupować. Z około 120 poprawek będziemy głosowali 8. To świadczy, jak były przygotowane te poprawki.

Mamy pierwszą poprawkę: „w art. 1 pkt 2 skreślić lit. b”. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Pierwsze trzy poprawki de facto dotyczą tego samego, pozostawienia dotychczasowego stanu prawnego, żeby nie ZUS, a organy gminy wypłacały świadczenie. Przyjęcie poprawki pierwszej spowoduje bezprzedmiotowość poprawek od drugiej do ósmej, dlatego że w tym bloku również jest zawarta zmiana art. 26 dotyczącego wejścia w życie. Blok zawarty w poprawce drugiej czy trzeciej – one różnią się minimalnie, więc tamte bezprzedmiotowości będą trochę inne. Zapisaliśmy to jako konsekwencje, bo przy 120 poprawkach w łącznym głosowaniu można się pomylić, np. jest poprawka 70. a nie 71. Teraz nie ma ryzyka popełnienia błędu. Zatem tylko sygnalizujemy, że pierwsza, druga i trzecia są alternatywne, a przyjęcie pierwszej spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych poprawek.

Poseł Piotr Borys (KO):

Stąd wniosek, że są znakomicie przygotowane, a panie to dobrze usystematyzowały.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie pośle, proszę się nie wypowiadać w tym temacie, dobrze? Jesteśmy przy poprawce pierwszej. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem pierwszej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 28 posłów – 8 było za, 17 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Zatem poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do drugiej poprawki – „w art. 1 w pkt 2, w art. 2 w lit. b pkt 11 nadać brzmienie". To jest poprawka zgłoszona przez Koło Poselskie Polskie Sprawy. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, z tym blokiem poprawek, zgłoszonych przez panią poseł Ścigaj, było najwięcej kłopotów, bo one są zapisane niepoprawnie. Państwo, pisząc poprawki, powinni odnieść się do sprawozdania. O ile w przypadku Platformy czy PSL było dobrze zapisane, że skreśla się poszczególne zmiany, o tyle tutaj były przytaczane brzmienia. Nie możemy też *a priori* założyć, że zapiszemy to poprzez skreślenie punktu, tylko to trzeba było rozczytać z ustawą matką. Informujemy, że w sprawozdaniu do głosowania w Sejmie one będą zapisane inaczej. Pierwsza poprawka też będzie zapisana, że „w art. 1 pkt 2 należy skreślić lit. b", czy pierwsza konsekwencja, że skreśla się pkt 9. Musimy to zapisać w ten sposób, dlatego że nie możemy dopuścić do sytuacji, że Sejm przegłosuje poprawki w brzmieniu zaproponowanym przez panią poseł Ścigaj i niejako jeszcze raz Sejm uchwali to, co jest w obowiązującej ustawie. Jak powiedziałam, trzeba było sczytać 30 stron poprawek, bo oczywiście nie mogliśmy wykluczyć, że przy nadawaniu brzmienia, jednak jakimś niuansem poprawka różni się w stosunku do ustawy matki. Zatem sygnalizujemy, że one będą inaczej zapisane. Przyjęcie poprawki drugiej spowoduje bezprzedmiotowość poprawek od trzeciej do szóstej.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem drugiej poprawki, zgłoszonej przez Koło Parlamentarne Polskie Sprawy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, proszę o podanie wyniku. Głosowało 29 posłów – 7 było za, 18 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Zatem poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji.

Przechodzimy do trzeciej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PSL: „w art. 1 w pkt 2 w art. 2 skreślić lit. b". Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Przyjęcie tej poprawki spowoduje negatywną rekomendację dla poprawek nr 4–8.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem trzeciej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PSL? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 8 było za, 18 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Zatem Komisja odrzuciła poprawkę.

Przechodzimy do czwartej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Urszula Sęk:

Wskazujemy tylko, że poprawki czwarta i piąta są alternatywne. W związku z tym, jeśli państwo przyjmą poprawkę czwartą, to rekomendacja dla piątej będzie: odrzucić. Piąta ma konsekwencje, co do czwartej, nie jesteśmy do końca przekonane czy ma, ale w tym tempie prac nie było szansy zweryfikować.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 4 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 12 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymały się od głosu. Zatem Komisja odrzuciła czwartą poprawkę.

Poprawka piąta została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Polska 2050. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 12 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem Komisja odrzuciła piątą poprawkę.

Poprawka szósta została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Polska 2050 i Klub Parlamentarny Lewica. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Urszula Sęk:

Ona jest samodzielna i nie związana z innymi poprawkami.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem szóstej poprawki zgłoszonej przez Koło Parlamentarne Polska 2050 i Klub Parlamentarny Lewica? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 12 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka szósta została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki siódmej, która została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Lewica. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Poprawki siódma i ósmą są alternatywne, więc jeśli państwo będą rekomendowali przyjęcie siódmej, to z automatu będzie odrzucona ósma. Chcemy powiedzieć, że siódma ma konsekwencje, jest pełniejsza. W poprawce ósmej zmienia się data wejścia w życie, ale w przepisach przejściowych daty nie uległy zmianie. Zatem od strony legislacyjnej poprawka siódma jest bardziej poprawna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem siódmej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewica? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 12 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki ósmej zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem ósmej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Głosowało 30 posłów – 12 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Na tym zakończyliśmy głosowanie poprawek. Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą, jak do tej pory, była pani poseł Teresa Glenc. Czy pani poseł się zgadza? Tak. Bardzo proszę, pani poseł Iwona Kozłowska.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Mam jeszcze jedno zdanie na podsumowanie tego projektu. Pani minister, chcę pani przeczytać sms, którego wczoraj otrzymałam od dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej, który zwraca uwagę i pyta: „Pani poseł, mam pytanie, dlaczego bony wakacyjne 500+ i 300+ wyprawki szkolnej znalazły się bezprawnie na prywatnych kontach zusowskich dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych bez ich wiedzy i zgody? Nikt nie pytał dyrektorów, czy zgadzają się na takie rozwiązanie”. *À propos* przygotowania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do kolejnego wyzwania, do przyjęcia programu, jakim jest Rodzina 500+. Chciałabym, aby pani minister ustosunkowała się, bo taka jest prośba dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych. Dlaczego środki zostały przekazane na ich prywatne konta w ZUS?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Dla porządku powiem, że wybraliśmy posła sprawozdawcę i jest nim pani poseł Teresa Glenc. Nie zamknęłam jeszcze posiedzenia Komisji, zatem proszę panią minister o krótką odpowiedź.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Barbara Socha:

Pani poseł, dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych podawali numery kont, na które chcieli, aby te środki do nich wpłynęły. Dziękuję.

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Przepraszam, ale na pewno nie podawali swoich prywatnych numerów kont, tym bardziej, że byli zaskoczeni, że wpłynęły te pieniądze. Przepraszam, pani przewodnicząca, ale to naprawdę jest ważna sprawa.

Podsekretarz stanu w MRiPS Barbara Socha:

Czy pani sugeruje, że ZUS posiada prywatne numery kont dyrektorów?

Poseł Iwona Kozłowska (KO):

Sugeruję, że ZUS jest nieprzygotowany do podjęcia kolejnego zadania. Ten przykład świadczy, że ZUS nie może podejmować kolejnych zadań.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, chcę zauważyć, że jako poseł ma pani narzędzia. Jeżeli są jakieś nieprawidłowości, proszę zapytać w trybie, który pani poseł przysługuje, art. 19 i 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, w stosunku do ZUS, jak i tej placówki. Być może, jeśli są jakieś nieprawidłowości, trzeba je wyjaśnić. To wszystko w tym temacie.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam posiedzenie Komisji.